

DERINIMO PAŽYMA
DĖL UNIVERSALIOSIOS PAŠTO PASLAUGOS TEIKĖJO ĮPAREIGOJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir (ar) pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į pastabas ir (ar) pasiūlymus
1.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2025 m. balandžio 17 d. raštas Nr. (1.6 Mr) 2T-356	11. Siūlytina įvertinti, ar Aprašo 13 p., pagal kurį „Ryšių reguliavimo tarnyba, vertindama pateiktus dokumentus, turi teisę pareikalauti per Ryšių reguliavimo tarnybos nustatytą, bet ne ilgesnį kaip 20 darbo dienų terminą papildomų dokumentų, informacijos“, yra tikslingas. Pastebėtina, kad pagal Aprašo 10.2 p. jau pirminiame etape gali būti numatytas 20 darbo dienų terminas trūkstamiems dokumentams pateikti (t. y. jau šiame pirminiame etape gali būti įvertinta, ar yra papildomų dokumentų / informacijos poreikis).	Neatsižvelgta. Aprašo 7.2 p. numatytas terminas trūkstamiems dokumentams pateikti yra tik pirminiame, prašymo priėmimo etape. Tačiau vertinant jau pateiktus visus dokumentus ir atitiktį Pašto įstatymo 14 straipsnio 3 dalyje nustatytiems reikalavimams, vertinimo metu gali prireikti papildomų dokumentų, todėl manytina, kad Aprašo 11 p. nustatytas terminas papildomiems dokumentams pateikti yra tikslingas.
		13. Pastebėtina, kad Apraše nėra reglamentuota, kaip būtų vertinama atitiktis Įstatymo 14 str. 3 d. 1 ir 2 p. nustatytiems reikalavimams (pagal Aprašo 8.2 p. prašoma pateikti dokumentus, patvirtinančius tik atitiktį Įstatymo 14 str. 3 d. 3 p. nustatytiems reikalavimams). Jeigu atitiktį minėtiems kitiems reikalavimams galėtų be papildomų dokumentų pateikimo patikrinti pati Ryšių reguliavimo tarnyba, tokią tikrinimo procedūrą vis vien būtų tikslinga aprašyti Apraše.	Atsižvelgta iš dalies. Patikslintas aprašo 5.2 p. <i>5.2. dokumentus, patvirtinančius atitiktį Pašto įstatymo 14 straipsnio 3 dalies 2 punkte nustatytam reikalavimui.</i> Pažymėtina, kad, vadovaujantis Pašto paslaugos teikimo taisyklių III skyriaus nuostatomis, pašto paslaugos teikėjai privalo reguliariai (kas ketvirtį arba kas metus) teikti RRT ataskaitas apie suteiktą pašto paslaugą. Atsižvelgiant į tai, ar pašto paslaugos teikėjas atitinka Pašto įstatymo 14 straipsnio 3 dalies 3 punkte nustatytą reikalavimą, RRT galės įvertinti pagal turimus duomenis. Atitinkamai RRT pagal turimus duomenis galės įvertinti ir atitiktį Pašto įstatymo 14 straipsnio 3 dalies 1 punkte nustatytam reikalavimui, t. y. ar prašymą pateikęs pašto paslaugos teikėjas yra įrašytas į pašto paslaugos teikėjų sąrašą.
2.	Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2025 m. balandžio 22 d.	1. Išvada pateiktu Vyriausybės nutarimo projektu nauja redakcija dėstomo Universaliosios pašto paslaugos teikėjo įpareigojimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 6 ir 7 punktuose kartojami nuostatos dėl Ryšių reguliavimo tarnybos atliekamo gauto vieno prašymo arba dviejų ir daugiau prašymų vertinimo. Manome, kad toks šių punktų dėstymas neatitinka Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6	Atsižvelgta iš dalies. Atsižvelgiant į kitų institucijų pastabas, atsisakyta 6 ir 7 p.

	raštas Nr. 1D-1955	punkte įtvirtinto teisėkūros aiškumo principo, reiškiančio, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas. Atsižvelgdami į tai, siūlome viena Aprašo nuostata (atskiru punktu arba punkto sakiniu) išdėstyti Ryšių reguliavimo tarnybos funkciją vertinti gautus prašymus, o kita – kokius sprendimus ji priima, gavusi vieną prašymą arba du ir daugiau prašymų.	
3.		4. Atsižvelgdami į tai, kad Aprašo 12 punkte nėra nustatyta, kaip bus fiksuojama pašto paslaugos teikėjo (-ų) pateiktų dokumentų vertinimo pabaiga, siūlome sujungti Aprašo 12 ir 14 punktuose numatomus terminus ir Apraše nustatyti vieną terminą, per kurį Ryšių reguliavimo tarnyba įvertina pašto paslaugos teikėjo (-ų) pateiktus dokumentus ir raštu pateikia Susisiekimo ministerijai pasiūlymą įpareigoti pašto paslaugos teikėją (-us) teikti universaliąją pašto paslaugą.	Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į tai, kad RRT, vertindama prašymą pateikusių pašto paslaugos teikėjo atitiktį Pašto įstatymo 14 straipsnio 3 dalyje nustatytiems reikalavimams, turi teisę pareikalauti per Ryšių reguliavimo tarnybos nustatytą ne trumpesnę kaip 5 darbo dienų, bet ne ilgesnę kaip 20 darbo dienų terminą pateikti Ryšių reguliavimo tarnybai papildomų dokumentų ir (ar) informacijos, kuri būtina pašto paslaugos teikėjo atitikčiai Pašto įstatymo 14 straipsnio 3 dalyje nustatytiems reikalavimams įvertinti, manytina, kad terminų apjungimas būtų netikslingas – sudarytų teisinį neaiškumą ir netikslumą. Šiuo atveju Aprašo 10-12 p. yra nuosekliai išdėstyta pašto paslaugos teikėjo atitikties vertinimo, papildomų dokumentų ir (ar) informacijos pareikalavimo ir siūlymo pateikimo Susisiekimo ministerijai tvarka.
4.		5. Manome, kad Aprašo 13 punkte siūlomas teisinis reguliavimas, kuriuo Ryšių reguliavimo tarnybai suteikiama teisė pareikalauti papildomų dokumentų, informacijos, kuri būtina prašymui ir kartu su prašymu pateiktiems dokumentams įvertinti ir (ar) detalizuoti, neprideda prie administracinės naštos mažinimo ir Devynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės siekiamų tikslų šiuo klausimu. Siūlome Apraše nustatyti, kad papildomų dokumentų ar informacijos Ryšių reguliavimo tarnyba galėtų paprašyti tik vieną kartą. Be to, ši taisyklė galėtų apimti ir Aprašo 10.2 papunktyje reglamentuojamą atvejį, t. y. kad Aprašo nustatytus reikalavimus atitinkančių arba trūkstamų dokumentų, arba papildomų dokumentų ar informacijos būtų prašoma iš viso vieną kartą.	Neatsižvelgta. Žr. motyvus prie Teisingumo ministerijos 11 pastabos.